

**ПРИЗЫВЫ К ГЕНОЦИДУ В ОТНОШЕНИИ УКРАИНЦЕВ
В РОССИЙСКОЙ И БЕЛАРУССКОЙ ПРОПАГАНДЕ**

Опыт документирования и систематизации

Пилотный доклад

май 2023

**Призывы к геноциду в отношении украинцев в российской и белорусской пропаганде.
Опыт документирования и систематизации. Пилотный доклад.**

© iSANS, май 2023 г.

Об iSANS

iSANS – международная инициатива экспертов из разных стран, направленная на определение, анализ и противодействие гибридным угрозам демократии, верховенству закона и суверенитета стран Западной, Центральной и Восточной Европы и Евразии.

Об авторе

Андрей Калих, аналитик iSANS

Исследователь: Виктория Сахарова

Научный консультант: к.ю.н., научный сотрудник Копенгагенского университета Глеб Богущ

Координатор и редактор: руководитель отдела по правам человека и верховенству права

iSANS Юрий Джигладзе



СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие

Цели исследования	4
Роль пропаганды и призывов к геноциду в его осуществлении	5
Методология	9
Дилемма определения «охраняемой группы»	11

Часть 1. Идеологическое обоснование и оправдание геноцида

Призывы к уничтожению Украины. Отрицание идеи Украины как независимого и суверенного государства	15
Язык ненависти. “Пять D+”	22

Часть 2. Призывы к совершению актов геноцида

Призывы к уничтожению украинцев	28
Прославление террора. Призывы к ударам по мирному населению и гражданской инфраструктуре	31
Призывы к незаконному перемещению и недобровольной ассимиляции (русификации) украинских детей	36

Заключение	39
-------------------	-----------

Предисловие

Цели исследования

Целью исследования является попытка выделить из всего массива антиукраинской риторики российской и белорусской пропаганды заявления, содержащие в себе признаки преступления, описанного в п. “с” статьи III Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (далее – Конвенция), а именно – «прямые и публичные призывы к совершению геноцида»¹.

iSANS приступил к анализу антиукраинской и антизападной риторики в государственных медиа Беларуси и России задолго до полномасштабного вторжения в Украину, начавшегося в феврале 2022 года.² С весны 2022 года iSANS анализирует пропагандистские сюжетные линии, направленные на оправдание и обоснование агрессии и войны.³ С начала широкомасштабного вторжения в Украину наша работа также включает в себя мониторинг военной активности в Беларуси, документирование доказательств соучастия режима Лукашенко в агрессии против Украины и анализ угроз региональной безопасности.

Появление с началом войны шокирующих сообщений о массовых преступлениях против гражданского населения в Украине со стороны российских военнослужащих сформулировало новый запрос к документированию призывов к геноциду со стороны российской и белорусской пропаганды.

Многолетний анализ iSANS пропагандистских СМИ и событий, связанных с Украиной, позволяет сделать вывод о том, что зверства, совершаемые российскими военными на территории Украины, да и сам факт преступной агрессии являются прямым следствием продолжительной кампании ненависти в российских и белорусских государственных или контролируемых государством изданиях. Эти издания в совокупности имеют огромную аудиторию в десятки миллионов человек внутри России и Беларуси, а также за рубежом. Идеологи войны демонизировали, «расчеловечивали» украинцев, обвиняя их во всех грехах и приписывая им «нечеловеческие» свойства, но на самом деле они в буквальном смысле расчеловечивали российских граждан и военнослужащих, делая их безжалостными убийцами, снимая с них моральные преграды к насилию над мирным населением.

¹ Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/genocide.shtml; Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide, <https://www.un.org/en/genocideprevention/1948-convention.shtml>

² См., напр.: Елисеев А. Прокремлевская пропаганда в Беларуси: Классификация нарративов. iSANS, ноябрь 2020 <https://isans.org/analysis/reports/prokremlevskaya-propaganda-v-belarusi-klassifikacziya-narrativov.html>, а также другие материалы iSANS на эту тему в разделах «Аналитика» <https://isans.org/analysis> и «Публикации» <https://isans.org/publications>

³ См. Калих А. От риторики «крепости» к риторике войны. iSANS, ноябрь 2022 <https://isans.org/analysis/reports/ot-ritoriki-kreposti-k-ritorike-vojny-transformacziya-osnovnyh-narrativov-prokremlevskoj-propagandy-v-belarusi-do-i-posle-nachala-rossijskoj-agressii-protiv-ukrainy.html>

Исходя из этого, мы считаем, что ключевые деятели пропаганды, призывавшие к преступлениям, обосновывавшие необходимость уничтожения Украины и украинцев, являются преступниками наряду с теми, кто отдает преступные приказы и исполняет их с оружием в руках, и должны понести уголовное наказание. В отношении пропагандистов в будущем должны состояться такие же судебные процессы, как и в отношении военного и политического руководства России и Беларуси.

К деятелям пропаганды мы относим не только тех, кто непосредственно реализует кампанию ненависти, то есть сотрудников пропагандистских медиа, прежде всего – федеральных телеканалов, «журналистов», «экспертов», обозревателей, телеведущих политических ток-шоу – но и тех, кто задает идеологический курс: политических и общественных деятелей, теоретиков и идеологов, приближенных к Администрации президента РФ, но прежде всего – самих авторитарных лидеров России и Беларуси – Владимира Путина и Александра Лукашенко.

Важно учитывать, что с точки зрения уголовного права идеологические взгляды и высказывания, какими бы человеконенавистническими они ни были, сами по себе не могут образовывать состав преступления, если они не содержат прямых и публичных призывов к агрессивной войне, насилию, дискриминации, военным преступлениям, преступлениям против человечности и геноциду. В каждом случае нужно установить факт того, что конкретное лицо реально воздействовало, формировало и распространяло соответствующие пропагандистские послания и имело соответствующий умысел. При этом даже в том случае, если идеологические высказывания не являются основанием для уголовной ответственности, их необходимо учитывать, анализировать и оценивать их роль в формировании государственной политики и их вклад в создании почвы для возникновения более радикальных посланий, прямо призывающих к совершению преступлений, в том числе геноцида.

Усилия юристов, неправительственных организаций, политиков и экспертов в разных странах, направленные на создание международных механизмов по привлечению к ответственности призывающих к совершению преступлений пропагандистов, требуют поддержки в виде четкой доказательной базы, которая могла бы стать важным аргументом при проведении таких процессов.

Роль пропаганды и призывов к геноциду в его осуществлении

Конвенция определяет геноцид как «действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу» (ст. II).

Геноцид представляет собой проявление массовой, коллективной преступности, требующей восприятия и принятия большим числом исполнителей задачи

уничтожения целой национальной, этнической, расовой или религиозной группы – или части этой группы. Поэтому все известные случаи геноцида сопровождались массовой и агрессивной пропагандой. Пропаганда необходима для дегуманизации жертв и нормализации массового насилия. Даже когда геноцидальная пропаганда не реализовалась в актах геноцида, она ведет, как правило, к совершению военных преступлений и преступлений против человечности и в целом способствует проявлениям жестокости в вооружённых конфликтах. Изучение нарративов пропаганды имеет принципиальное значение для правовой квалификации преступлений, в частности, для установления геноцидального умысла, установления причин совершенных преступлений и предупреждения новых преступлений.

Практика международных трибуналов исходит из исключительной важности пропаганды для совершения геноцида и других международных преступлений: преследования и массового истребления евреев нацистским режимом в Германии и на оккупированных территориях, убийства сербов, хорватов и боснийских мусульман в конфликтах в бывшей Югославии, геноцид тутси в Руанде, этническое насилие в Кении и Кот-д’Ивуар. Международные трибуналы не рассматривали пропаганду как универсальное объяснение преступлений, но установили чёткую связь между пропагандой и преступлениями.

Международный военный трибунал в Нюрнберге осудил пропагандиста Юлиуса Штрейхера за подстрекательство к преступлениям против человечности – преследованию евреев, которое спустя несколько лет было охарактеризовано как геноцид.

Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии рассматривал пропаганду как важный фактор межэтнического насилия. В приговоре по делу Радислава Брдянина трибунал охарактеризовал пропаганду как одну из главных движущих сил межэтнических конфликтов, военных преступлений и преступлений против человечности.

Международный уголовный трибунал по Руанде рассматривал пропаганду как призывы к геноциду, непосредственно повлиявшие на совершение актов геноцида. В частности, в приговоре по делу Каишемы и Рузинданы говорилось о том, что в результате пропаганды «убийства начались, как пожар возникает из искры и затем распространяется».⁴ В основу обвинений по целому ряду дел, прежде всего на так называемом «медиа-процессе» над представителями «Свободного радио и телевидения тысячи холмов» (Radio Télévision Libre des Mille Collines, RTLM) и газеты Kangura были положены высказывания должностных лиц в СМИ, призывавшим к массовым убийствам. Приговор по этому делу установил причинную связь между призывами к убийствам, распространяемыми СМИ, и актами геноцида.

⁴ “As a result of the diffusion of the anti-Tutsi propaganda, the killings ‘started off like a little spark and then spread’.” Prosecutor v. Clément Kayishema and Obed Ruzindana, Case No. ICTR-95-1-T, Judgement (TC), 21 May 1999, para. 282.

Международное правосудие действует медленно, но способно быть неотвратимым. В 2022 году в Гааге начался судебный процесс над 89-летним Фелисьеном Кабугой – основателем и главным спонсором руандийского «Свободного радио и телевидения тысячи холмов», который более 25 лет скрывался от правосудия и жил под вымышленным именем во Франции, пока его не выследили и поймали в 2020 г. В мае 2023 года в Южной Африке был арестован один из немногих оставшихся в розыске лидеров геноцида в Руанде, бывший полицейский Фулгенсе Каишема. До этого Международный уголовный трибунал по Руанде осудил более 60 основных лидеров геноцида народа тутси, включая пропагандистов.

Принципиально важным правовым понятием является то, что Конвенция определяет «прямые и публичные призывы к совершению геноцида» как отдельное наказуемое деяние – наряду с собственно геноцидом, заговором с целью его совершения, покушением на совершение геноцида и соучастием в геноциде (ст. III).

Особенностью этой формы совершения преступления является то, что такие призывы наказуемы независимо от того, последовали ли за ними реальные акты геноцида или нет. Это следует из того, что призывы – особая модель преступления (*sui generis*), ответственность за которую наступает самостоятельно, и в международном уголовном праве предусмотрена она только для преступления геноцида (например, в Римском статуте Международного уголовного суда⁵).

Призывы к совершению геноцида могут реализоваться не только в актах геноцида, но и в других преступлениях, в том числе в военных преступлениях и преступлениях против человечности.

В соответствии со статьей IV Конвенции, лица, совершающие геноцид или какие-либо другие из перечисленных в статье III деяний, подлежат наказанию независимо от того, являются ли они правителями, должностными или частными лицами. Отсюда следует, что наказанию за призывы к геноциду подлежат именно физические лица.

Вместе с тем, в соответствии с практикой Международного Суда ООН (Постановление по делу Босния и Герцеговина против Сербии от 2007 г.⁶) совершение актов геноцида влечет и ответственность государства, которому могут вменяться (атрибутироваться) действия агентов. Традиционно государства считались ответственными за нарушения обязательств по предупреждению и наказанию геноцида. Теперь же фактически существует и ответственность государства за сами акты геноцида, совершённые его агентами. В случае пропаганды также возможно признание ответственности государства, поскольку пропагандисты действуют под контролем и по указаниям

⁵ Римский статут Международного уголовного суда, ст. 25(3)е. [https://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute\(r\).pdf](https://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute(r).pdf). Rome Statute of the International Criminal Court, art. 25(3)е. <https://www.icc-cpi.int/sites/default/files/RS-Eng.pdf>

⁶ Краткое изложение решений, консультативных заключений и постановлений Международного Суда 2003–2007 годы, 224-248. https://legal.un.org/icsummaries/documents/russian/st_leg_serf1_add3.pdf

государства и с помощью средств, предоставленных государством (государственные СМИ).

Тем не менее, в любом случае первичны и главны именно действия физических лиц. Без них нет состава преступления геноцида и нет ответственности государства.

Кроме собственно призывов к уничтожению украинцев, коих, на наш взгляд, нам удалось вычленить достаточно много, мы посчитали необходимым также включить в доклад примеры языка ненависти и элиминативной риторики⁷ в отношении украинцев как национальной группы.

Отдельное важное значение имеют примеры оправдания принудительной депортации украинских детей в Россию (деяние, которое, согласно Конвенции, само по себе является актом геноцида⁸) и необходимости их усыновления в российских семьях, «перевоспитания», ассимиляции или русификации.

Кроме этого, в доклад вошли примеры призывов к уничтожению гражданской инфраструктуры, разрушение которой приводит к жертвам и страданиям мирного населения.

Отдельно мы выделяем призывы к уничтожению государства Украины (или отрицанию идеи Украины как независимого государства). Несмотря на то, что данная риторика не относится к преступлениям геноцида, она, тем не менее, лежит в основе российской государственной политики в отношении Украины и создает почву для совершения военных преступлений и преступлений против человечности.

Данное исследование носит предварительный и пилотный характер. На фоне активного обсуждения на международных площадках предложений о различных правовых механизмах привлечения виновных к ответственности и выдачи МУСом первых судебных ордеров в отношении российских представителей, возникла потребность в срочном выявлении, хотя бы в первом приближении, таких высказываний в российской и белорусской пропаганде, которые могут рассматриваться как преступные и наказуемые в рамках международного права.

Учитывая, что на начало 2023 года было проведено крайне мало исследований возможных призывов к геноциду в ходе российской агрессии против Украины и они

⁷ От англ. *eliminationist rhetoric*. *Eliminationism* – подход к решению политических вопросов, направленный на сепарацию или физическое устранение политических оппонентов или группы.

⁸ «Статья II.

e) насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую.»

Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.

https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/genocide.shtml

носили ограниченный по охвату характер⁹, мы поставили своей задачей провести быстрый сбор данных за более длительный период времени и их первичный анализ для того, чтобы понять масштаб проблемы и наметить дальнейшие шаги. Это исследование свою задачу выполнило: мы описали и выявили основные типы высказываний, включая не только отрицание существования государства Украины и украинцев как отдельной национальной группы, высказывания, культивирующие ненависть к украинцам, и высказывания, прославляющие террор в отношении украинцев, но и прямые и публичные призывы к уничтожению украинцев, подпадающие под определение запрещенных Конвенцией преступных действий, а именно призывов к геноциду в виде полного или частичного уничтожения национальной группы украинцев.

Для подготовки полноценной доказательной базы необходимо провести углубленное и более систематическое исследование, которое позволит собрать больше данных и провести их более тщательную классификацию и анализ, а также, самое главное – осуществить углубленный правовой анализ этих высказываний для того, чтобы быть уверенными в том, что отобранные задокументированные пропагандистские высказывания смогут в ходе судебных процессов послужить твердыми и убедительными доказательствами совершенных преступлений.

Методология

В течение трех месяцев, с февраля по апрель 2023 г., исследовательская группа iSANS проводила мониторинг сообщений в государственных и про-государственных СМИ России и Беларуси, а также в Telegram-каналах, на личных страницах в соцсетях, видеозаписей в YouTube и на других видеохостингах с целью выявления заявлений политических и общественных деятелей и пропагандистов, в которых могут содержаться признаки призывов к совершению преступлений геноцида или элиминативной риторики. В доклад вошли высказывания в период с 2021 г. и заканчивая маем 2023 г., если они подходили под критерии отбора. В ходе изучения идеологических концепций, ставших основой антиукраинской государственной политики, мы обращались также и к более ранним высказываниям, начиная с 2014 г.

В результате мониторинга около тридцати источников было отобрано свыше двухсот высказываний и цитат из статей, постов в соцсетях, телеэфиров и др. В силу внушительного объема материала мы вынуждены ограничиться в докладе только самыми важными и резонансными заявлениями.

В доклад не вошли многочисленные, нередко более радикальные заявления других «рассказчиков» о войне – военных блогеров, «военкоров», «Z-активистов», за

⁹ См., например, An Independent Legal Analysis of the Russian Federation's Breaches of the Genocide Convention in Ukraine and the Duty to Prevent. New Lines Institute and the Raoul Wallenberg Centre for Human Rights, 2022 <https://www.raoulwallenbergcentre.org/images/reports/English-Report-2.pdf/>

исключением небольшого количества наиболее показательных. В целом эти высказывания, полные оскорблений и действительно геноцидальных призывов, мало что сообщают в содержательном плане, так как следуют в фарватере установок, заданных государственными идеологами. В аспекте геноцида первостепенное значение имеют высказывания людей, встроенных в государственную систему и имеющих властные полномочия, реализующих политику геноцида, в том числе путем сознательной индоктринации населения и отдельных групп. Речь идет в первую очередь о государственных служащих и сотрудниках государственных и контролируемых государством медиа. Кроме того, охват аудитории Z-каналов не так велик, как у федеральных изданий. Важно учесть и то, что многие высказывания блогеров и «Z-активистов» делаются в основном в чатах и телеграм-каналах, что ставит вопрос об их аутентичности. Важно учесть также и проблему сохранения контента, имеющего доказательственное значение.

Тем не менее, мы посчитали нужным включить некоторые примеры этого типа, так как они получили широкую известность и обсуждаются в российских и даже мировых медиа. Сами дневники «военкоров» в целом являются более независимыми (неподцензурными) источниками информации (разумеется, в рамках единого антиукраинского дискурса), в которых допускается даже критика в адрес военного командования, что невозможно себе представить в государственных СМИ.

Подчеркнем, что в работу отбирались именно призывы уничтожить украинцев как представителей национальной группы, а не военнослужащих ВСУ и генералитета, являющихся комбатантами, или политического руководства Украины.

В итоге, в настоящий доклад вошла примерно треть предварительно отобранного материала. Высказывания отбирались по критериям соответствия Конвенции, иллюстративности и демонстративности угроз.

Далее накопленный материал изучался и классифицировался, после чего был проанализирован юристом-специалистом по международному уголовному праву.

При цитировании орфография и пунктуация авторов были сохранены.

Отметим, что соответствующих этим критериям высказываний белорусских пропагандистов было отобрано в ходе исследования существенно меньше, чем российских. Мы объясняем это несколькими факторами. Во-первых, создававшаяся на протяжении многих лет российская пропагандистская машина намного более масштабная и обладает колоссальными ресурсами. Российских «бойцов пропагандистского фронта» намного больше, чем белорусских. Во-вторых, пропагандистское объяснение действий Лукашенко в ходе агрессии против Украины требует более нюансированного подхода – важно, с одной стороны, обосновать соучастие режима в российской агрессии, повторяя антиукраинские установки

российской пропаганды, а с другой – объяснить, почему Вооруженные силы Беларуси напрямую не участвуют во вторжении, представляя Лукашенко как «миротворца» и гаранта стабильности, уберегающего страну от непосредственного вовлечения в боевые действия. Наконец, в Беларуси нет острой нужды в производстве антиукраинской пропаганды такого же масштаба, как в России, потому что российские пропагандистские каналы воздействуют на белорусскую аудиторию с такой же интенсивностью и «зомбирующей» мощностью, как и на российскую публику. Российские СМИ и социальные сети доминируют на медийном поле Беларуси. Пропагандистские высказывания лукашенковских СМИ практически полностью синхронизированы с линиями кремлевской пропаганды, начиная с сентября 2020 года, и белорусским «журналистам» и «экспертам» остается только вторить своим «старшим братьям» из Москвы более слабым голосом, иногда добавляя слова «Беларусь», «союзное государство» и «защитники западных рубежей».

Дилемма определения «охраняемой группы»

При подготовке к проведению исследования довольно бурную внутреннюю дискуссию вызвал вопрос о том, кто в случае Украины может быть определен в качестве объекта геноцида – охраняемой Конвенцией группы. В основном споры шли вокруг понятий «украинский народ», «народ Украины» и «украинцы».

После обсуждений с коллегами и специалистами по международному уголовному праву (МУП) мы пришли к заключению, что наиболее корректным названием охраняемой группы является «украинцы» как прежде всего национальная группа. Одна и та же общность может сочетать в себе признаки различных охраняемых групп (особенно часто национальной и этнической, но часто и религиозной). В Украине существует большое многообразие языковых, этнических, религиозных, культурных и иных различий, отражающихся в региональных особенностях. Это затрудняет простое описание всей охраняемой группы как «этнической». При этом мы считаем принципиальным фактором самоидентификацию людей как «украинцев». Огромное большинство живущих в Украине людей относят себя к «украинской нации», невзирая на указанные выше различия и не отказываясь от них. Это вопрос не только наличия гражданства государства Украина, но и принадлежности к активно формирующейся, особенно в ходе испытаний последних 10 лет, «гражданской нации». Для целей этого исследования мы определяем совокупность украинцев в терминах международного права как «национальную группу».

Не менее, а даже более важное значение для целей выявления призывов к геноциду имеет субъективная идентификация целевой группы в глазах самих злоумышленников – носителей геноцидального умысла. Мы имеем в виду отнесение российскими (и белорусскими) людьми с властными полномочиями, пропагандистами и исполнителями приказов тех или иных живущих в Украине людей либо как части «единого русского народа», принявших концепцию «русского мира»,

либо тех, кто, с точки зрения злоумышленников, упорствует в своем украинстве, заражен «бациллой нацизма» и не желает быть русским или русифицироваться.

Проблема определения объекта геноцида (охраняемой группы) – не схоластический вопрос. Он имеет принципиальное значение для определения методологии сбора данных, правовых рамок их анализа и собирания доказательственной базы для возможного привлечения к ответственности. В интерпретации того, какими именно представлениями руководствуются имперские российские и белорусские политические акторы и деятели пропаганды в отношении национальной группы «украинцы», существуют определенные сложности. Они не в последнюю очередь вызваны отсутствием устойчивой системы ценностей и системных представлений о мире у адептов «русского мира», их ограниченной способностью к критическому мышлению и объяснению сложной реальности. Вносит свой вклад в проблему также и манипулятивный, ситуативный характер имперской пропаганды, мечущейся между стандартными мифами о величии России и стереотипными клише о врагах, с одной стороны, и необходимостью объяснять нестыковки схематичных теорий своих идеологов и оправдывать провалы политиков, с другой. К тому же не всегда просто провести грань между убеждениями имперских акторов и генерируемой ими пропагандой. Бытующее в народе представление, что живущие в самоизоляции и иллюзорной «бункерной» реальности руководители начинают сами верить в тезисы обслуживающей их политику пропаганды, кажется нам недалеким от истины.

Эксперт по МУП, сотрудник Университета Копенгагена и научный консультант данного исследования Глеб Богуш считает, что, по всей видимости, доминирующим отношением, определяющим действия российской власти по отношению к Украине, является стремление к уничтожению Украины как государства или идеи Украины как независимого государства, в то время как стремление к уничтожению украинского этноса имеет вторичное значение. Ненависть к украинскому этносу как к таковому (и к его составляющим – украинской культуре, языку) явно заметна в пропагандистских высказываниях, но все же нельзя сказать, что это – основное послание пропагандистов. Риторика ненависти направлена, прежде всего, на «носителей» идеи украинской независимости, которые в самой этой риторике определяются прежде всего политическими терминами («националисты», «бандеровцы», «нацисты» и т.п.). Однако «политические группы» не являются охраняемыми Конвенцией группами, так как разработчики Конвенции прямо отказались от включения в нее такого рода групп.

С одной стороны, пропаганда следует идеологическим текстам своего лидера – в знаменитой программной статье Путина «Об историческом единстве русских и украинцев», о которой речь пойдет ниже, говорится о «единстве народов» и «одном народе», утверждается, что украинцы являются частью русского народа. Таким образом, в программной статье руководителя государства отрицается самостоятельность украинского народа как отдельной национальной группы. Этот тезис многократно повторялся как самим Владимиром Путиным, так и другими

политическими деятелями и многими пропагандистами. Он стал основой государственной идеологии России по отношению к Украине. Исходя из этой оптики, сложно представить себе умысел на уничтожение группы, которой, по мнению носителей умысла, не существует вовсе. На это, в частности, указывает в своей работе профессор права Уильям Шабас¹⁰.

Мы не разделяем ограничительный подход и полагаем, что этот парадокс только на первый взгляд кажется неразрешимым противоречием. Изучая высказывания, мы видим непосредственную связь между псевдоисторическими концепциями отрицания существования государства Украина и самостоятельного украинского народа в статьях идеологов и выступлениях политиков и прямыми призывами к уничтожению людей и геноциду по национальному признаку. Отрицание существования отдельной национальной группы «украинцы» на уровне государственной политики и заявления о том, что российские войска заботятся о жителях Украины и пришли спасать их от «нацистов», вполне логично сосуществуют с человеконенавистническими представлениями многих российских пропагандистов о том, что если некоторые жители Украины не принимают тезис о едином народе, отказываются считать себя составной частью русского народа, не желают «русифицироваться» и упорно продолжают считать себя украинцами, их надо «денацифицировать» и «деукраинизировать».

В представлении имперских идеологов «нацифицированные» жители Украины – это как раз и есть те, кто считает себя украинцами. Например, прокремлевский публицист Тимофей Сергейцев в своей знаменитой статье «Что Россия должна сделать с Украиной», опубликованной в апреле 2022 г. ведущим государственным информационным агентством РИА «Новости», пишет о необходимости проведения «комплекса мероприятий по отношению к нацифицированной массе населения» и рассуждает о «перевоспитании, которое достигается идеологическими репрессиями (подавлением)». Подобные формулировки не являются прямыми призывами к геноциду, но означают, что надо заставить (очевидно, силой, принуждением) упрямую часть жителей Украины признать новые реалии, отказаться от своей идентичности и стать русскими.

Из этого тезиса совершенно логично вытекает следующий: если такие «неправильные», «нацифицированные» украинцы проявят упорство, у России не остается никакого выхода, кроме как уничтожить их. Призывы к «денацификации» украинцев (не государственных институтов, а именно жителей Украины) легко трансформируются в прямые призывы к уничтожению людей по признаку их самоопределения как членов самостоятельной национальной группы и отказа сливаться с другой национальной группой.

¹⁰ Schabas William A. Genocide and Ukraine. Do Words Mean What We Choose them to Mean? Journal of International Criminal Justice 20 (2022), 843–857 <https://doi.org/10.1093/ijc/mqac042>

Некоторые российские пропагандисты со статусом пониже, но с огромными аудиториями, отбрасывают эти абстрактные формулировки и идут в своих высказываниях дальше, прямо утверждая – да, мы должны уничтожить часть украинцев, если они не «излечатся» от нацизма. В дальнейших разделах доклада содержится немало примеров таких высказываний.

Сколько же «неправильных украинцев» существует (а значит, должно быть уничтожено) в представлении российских пропагандистов? Они начинали с того, что называли нацистами участников добровольческих батальонов «Азов» и «Айдар», потом записали в нацисты политическое руководство Украины, а в последнее время говорят о двух или пяти миллионах человек, 10 процентах населения Украины и т.д.

Главным в понимании мотивов носителей умысла геноцида (субъектов геноцида) является их отношение к тому, как определить «плохих» украинцев и отделить их от «хороших». Это очень субъективное представление – скорее всего, оно базируется на том, как ведут себя объекты их геноцидального умысла. В случае Украины эти представления могут быть основаны на следующем: если жители Украины заявляют, что они украинцы и не хотят «жить под Россией», высказываются в защиту независимости Украины, говорят на украинском языке, поют украинские песни, читают запрещенные оккупационными властями интернет-ресурсы, не желают получать российские паспорта, сотрудничать с российскими властями, переселяться по приказу оккупационных властей и т.д., они определяются как «неправильные» и становятся наиболее явными кандидатами на превоспитание принуждением и, при необходимости, на уничтожение.

Часть 1. Идеологическое обоснование и оправдание геноцида

Призывы к уничтожению Украины. Отрицание идеи Украины как независимого и суверенного государства

Как уже сказано выше, призывы к уничтожению Украины как государства с точки зрения Конвенции не являются призывами к актам геноцида, так как речь в них не идет о охраняемой группе. Тем не менее, мы посчитали, что такие призывы занимают важное место при оправдании насилия и убийств в отношении охраняемой группы. Во-первых, пропагандистами в своих заявлениях зачастую делаются заявления об уничтожении Украины вместе с ее населением, без специальных оговорок, то есть «ликвидировать ее, и всё», «закрыть проект "Украина"», «не церемониться», так как «идет война без правил» и т.д. Во-вторых, важно понимать, что утверждения о том, что Украина – это «недогосударство», «нацистское» или «сатанинское» государство, которое представляет угрозу России, произносятся с целью облегчения задачи населению России принять необходимость агрессивной войны, массированных обстрелов гражданских объектов и уничтожения мирных городов, а российским военнослужащим – задачи по преодолению моральных барьеров к насилию и убийству.

Утверждения о том, что бывшие советские республики не обладают полноценным суверенитетом и по-прежнему входят в некую «сферу влияния» Москвы, в том или ином виде произносились на протяжении всей постсоветской истории – как и ранее, в рамках «доктрины Брежнева» в советское время признавался только ограниченный суверенитет стран «социалистического лагеря». Имперские амбиции России никогда не исчезали и не были преодолены даже в относительно демократический период 1990-х годов. Пример тому – кровавая расправа с боровшейся за независимость Чечней.

Активный имперский реванш начался с приходом к власти Владимира Путина в 2000 году, поставившего целью первых лет своего президентства подавление национально-освободительных движений внутри страны и восстановление контроля над постсоветским пространством. Наиболее резкий скачок неоимперской риторики последовал в ходе российской агрессии против Грузии в 2008 году. Дмитрий Медведев, на тот момент – президент РФ, считавшийся «либеральным», заявил тогда, что постсоветский регион является «зоной привилегированных интересов» России.¹¹

На американском сайте по международному праву *Just Security* ведется постоянно обновляемая подборка антиукраинских высказываний российских политиков и

¹¹ Шкель Т. Дмитрий Медведев назвал пять принципов внешней политики России. «Российская газета», 01.09.2008 <https://rg.ru/2008/09/01/principyi.html>

пропагандистов.¹² Открывается она цитатой Путина из разговора с Джорджем Бушем в далеком 2008 году: «Украина — это даже не государство. Что такое Украина? Часть ее территорий — это Восточная Европа, а часть, и значительная, подарена нами». Путин уже тогда пригрозил, что если Украину примут в НАТО, Россия начнет отторжение Крыма и Восточной Украины.¹³

В мае 2023 г. Билл Клинтон, 42-й президент США, рассказал *Financial Times* о своем разговоре с Путиным в 2011 году, в ходе которого тот заявил ему, что не согласен с договором, который Клинтон подписал с Борисом Ельциным, по которому Россия обязалась уважать территориальный суверенитет Украины в обмен на отказ Киева от ядерного оружия. «С того дня я знал, что война с Украиной — это только вопрос времени», сказал Клинтон в интервью FT.¹⁴

Но публикации, ставящие под сомнение украинские суверенитет и идентичность, появлялись задолго до этого. В 2000 г., еще на заре путинизма, один из идеологов неоимпериализма Александр Дугин писал: «Украина как государство не имеет никакого геополитического смысла. У нее нет ни особенной культурной вестии универсального значения, ни географической уникальности, ни этнической исключительности».¹⁵

Одновременно пропагандистские медиа популяризировали миф об «исконно российских землях», которые якобы отобрали у России бывшие республики СССР (после Украины эта тема наиболее активно разрабатывалась в отношении Казахстана). Главным распространителем этого нарратива стал сам Путин.¹⁶ Сюда же можно отнести и заведомо тенденциозную, ревизионистскую историческую политику, дискредитацию национально-освободительных движений в Восточной Европе, включая Украину и страны Балтии, агрессивное использование и закрепление, в том числе и с помощью уголовного и иного законодательства, мифов о Второй мировой войне. Эти тезисы успешно дополняли возвращаемый Путиным и его пропагандистами ресентимент, основанный на регулярно повторяемых утверждениях о том, что в 1990-е годы Запад воспользовался слабостью России и пытался поставить ее на колени, и о том, что «великая Россия» — это окруженная врагами крепость, от которой все хотят оторвать «кусочек пожирнее». После многих лет такой обработки населения режимам в России и попавшей в полную зависимость

¹² Russia's Eliminationist Rhetoric Against Ukraine: A Collection. Just Security <https://www.justsecurity.org/81789/russias-eliminationist-rhetoric-against-ukraine-a-collection/>

¹³ <https://www.kommersant.ru/doc/877224>

¹⁴ Bill Clinton Saw Vladimir Putin's Ukraine Campaign As 'Just A Matter Of Time'. Financial Times, 04.05.2023 <https://www.ft.com/content/404af8ef-d073-4edc-ab25-384442864342>

¹⁵ Дугин А. Основы геополитики, Москва 2000, «Геополитическая декомпозиция Украины». С. 928. Цит. по: http://cejsh.icm.edu.pl/cejsh/element/bwmeta1.element.ojs-doi-10_17951_we_2016_2_2_57/c/5571-3827.pdf

¹⁶ Владимир Путин (20.06.2020): «Если та или иная республика вошла в состав Советского Союза, но получила в свой багаж огромное количество российских земель, традиционных российских исторических территорий, а потом только решила выйти из состава этого Союза, — ну хотя бы тогда выходила с чем пришла. И не тащила бы с собой подарки от русского народа» <https://tass.ru/politika/8888955>.

от нее Беларуси уже не нужно было прикладывать много усилий по подготовке к войне – зерна раздора и ненависти упали на хорошо унавоженную почву.

После аннексии Крыма и оккупации части Донбасса в 2014 году прокремлевская пропаганда уже не скрывала, что цель России – это полный контроль над Украиной.¹⁷ Однако кроме угроз, ничего конкретного на протяжении почти восьми лет со стороны власти не звучало.

Оживление началось весной 2021 года. В апреле на сайте важного государственного издания – РИА «Новости» появилась статья публициста Тимофея Сергейцева под названием «Какая Украина нам не нужна», где он, в частности, писал: «Украина, существование которой все еще допустимо, однозначно должна стать нейтральной и федеративной» и «начало масштабного военного конфликта все более вероятно».¹⁸ До этого риторика публикаций Сергейцева по отношению к Украине была куда мягче.¹⁹ Фоном для появления этой статьи послужило серьезное обострение конфликта в апреле 2021 г., сопровождавшееся первым масштабным (до 100 тыс. военнослужащих) наращиванием российских войск на границе Украины.

Сигналом, после которого многим стало ясно, что Путин готовится к чему-то большему, чем локальные действия на Донбассе, стала его пространная программная статья «Об историческом единстве русских и украинцев», опубликованная в июле 2021 г. на сайте Кремля на русском и украинском языках.²⁰ Притворно-примирительный тон по отношению к украинцам²¹ сменялся в ней отрицанием украинской истории и идентичности²² и нарративами «униженной нации» в духе раннего Третьего рейха.²³ Статья содержала неясные угрозы в адрес неких сил, пытающихся сделать из Украины «анти-Россию». По данным издания «Вёрстка», черновиков статьи было несколько. В одном из них содержалась прямая угроза начать военную операцию, но в окончательный вариант она не вошла.²⁴ Экспертным

¹⁷ Захар Прилепин (2017): «Киев – конечная цель [российской агрессии]. Скрывать не станем. ... Киев – русский город. Русский украинский город. ... Вся Украина – цель. Никакой другой цели быть не может». Интервью «Комсомольской правде», 12.02.2017 <https://www.kp.ru/daily/26642.5/3661046/>

¹⁸ Сергейцев Т. Какая Украина нам не нужна. РИА «Новости». 10.04.2021. <https://ria.ru/20210410/ukraina-1727604795.html>

¹⁹ Тимофей Сергейцев (2014): «Воевать с Украиной мы не должны...». «Давайте прекратим бред про Русский Мир. Ничего этого нет». «Давайте прекратим бред про "евразийство" ...». Отсюда: Сергейцев Т. Хотят ли русские войны? РИА «Новости», 28.08.2014 <https://ria.ru/20140828/1021750191.html>.

²⁰ Статья Владимира Путина «Об историческом единстве русских и украинцев». 12.07.2021. Сайт Президента Российской Федерации. <http://kremlin.ru/events/president/news/66181>

²¹ Путин: «Стену, возникшую между Россией и Украиной, я воспринимаю как трагедию» и пр. Из статьи «Об историческом единстве русских и украинцев». Ibid.

²² Путин: «Украинцы и русские – один народ, единое целое», «Современная Украина – полностью детище советской эпохи», «Большая русская нация – триединый народ, состоявший из великороссов, малороссов и белорусов». Ibid.

²³ Путин: «Украина... создавалась за счёт исторической России», «Россия фактически была ограблена». Ibid.

²⁴ Жегулев И. Как Путин возненавидел Украину. Верстка, 25.04.2023 <https://verstka.media/kak-putin-bridumal-voynu>

сообществом статья была воспринята как обоснование будущего вторжения. Это подтверждалось и тем, что, по данным СМИ, статья была направлена для изучения в Вооружённые силы для чтения всеми военнослужащими.

Позже эти тезисы были расширены Путиным в гораздо более жестком и откровенном заявлении в связи с признанием Россией независимости так называемых «ЛНР» и «ДНР» 21 февраля 2022 г., накануне широкомасштабного вторжения. В этом документе снова повторялось, что «современная Украина целиком и полностью была создана Россией» за счет «ее исторических территорий», но угрозы звучали уже вполне недвусмысленно («Вы хотите декоммунизацию? ... Мы готовы показать вам, что значит для Украины настоящая декоммунизация» и пр.).²⁵

Уже во время войны Путин неоднократно публично повторял эти тезисы. 27 октября 2022 года на заседании дискуссионного клуба «Валдай» он заявил: «Откровенно говоря, единственным настоящим серьёзным гарантом украинской государственности, суверенитета и территориальной целостности могла бы быть только Россия, которая и создала сегодняшнюю Украину».²⁶ Американский институт изучения войны (ISW) тогда писал, что «Путин продолжает отрицать идею суверенитета Украины, что делает невозможным мирные переговоры».²⁷

На второй месяц войны в РИА «Новости» вышла новая статья Сергейцева под названием «Что Россия должна сделать с Украиной», которую вполне можно назвать «манифестом геноцида». В статье впервые было использовано слово для характеристики этой политики – «деукраинизация». Сергейцев писал: «Денацификация неизбежно будет являться и деукраинизацией — отказом от начатого еще советской властью масштабного искусственного раздувания этнического компонента самоидентификации населения территорий исторических Малороссии и Новороссии».²⁸

«Новаторство» статьи было и в том, что Сергейцев сформулировал тезис о коллективной вине украинцев: «Денацификация необходима, когда значительная часть народа — вероятнее всего, его большинство — освоено и втянуто нацистским режимом в свою политику. То есть тогда, когда не работает гипотеза "народ хороший — власть плохая"»... «Денацификация — это комплекс мероприятий по отношению к нацифицированной массе населения». «Дальнейшая денацификация этой массы населения состоит в перевоспитании, которое достигается идеологическими

²⁵ Обращение Президента Российской Федерации. 21 февраля 2022 года. Сайт Президента Российской Федерации. <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/67828>

²⁶ Заседание Международного дискуссионного клуба «Валдай». 27 октября 2022 года. Сайт Президента Российской Федерации. <http://kremlin.ru/events/president/news/69695>

²⁷ Russian offensive campaign assessment, Oct 27, 2022. Institute for the Study of War. <https://www.understandingwar.org/background/russian-offensive-campaign-assessment-october-27>

²⁸ Сергейцев Т. Что Россия должна сделать с Украиной. РИА «Новости», 03.04.2022 <https://ria.ru/20220403/ukraina-1781469605.html>

репрессиями (подавлением)». «Помимо верхушки, виновна и значительная часть народной массы, которая является пассивными нацистами, пособниками нацизма».²⁹

Однако даже статьи Сергейцева выглядят блекло на фоне текстов другой «проповедницы зла» все в том же издании РИА «Новости» – Виктории Никифоровой. Приведем здесь только один фрагмент из ее статьи «За что Россия борется на Украине» (6 апреля 2022 г.) без комментариев: «Мы не учим своих детей убивать. Это мерзко, дорогие украинцы. "Калибры" и "Искандеры" доносят до вас сегодня именно эту простую мысль».

И статья Сергейцева, и статья Никифоровой вышли в свет через несколько дней после новостей о первых чудовищных военных преступлениях российских военных – массовом убийстве гражданских лиц в городе Буча.³⁰ Эти публикации продолжают находиться в свободном доступе на сайте солидного федерального агентства, откуда берут новости все главные пропагандистские СМИ.

Другие примеры публичного оправдания и призывов к уничтожению Украины

Дмитрий Медведев, заместитель председателя Совета безопасности РФ: «Почему исчезнет Украина? Потому что она никому не нужна.... Недоукраина – и не страна вовсе... Кусочки России, названные Украиной в границах 1991 года, – просто недоразумение, порождённое распадом Союза ССР. И поэтому недоукраина не нужна нам.... Такая Украина не нужна никому на планете. Именно поэтому её не будет.» (08.04.2023).³¹

Константин Малофеев, владелец телеканала «Царьград-ТВ»: «Целью [«специальной военной операции»] должно стать полное уничтожение этого неонацистского и антихристианского псевдогосударственного образования. ... Подлинная Украина – неотъемлемая часть России.» (11.08.2022).³²

Он же: «Новороссия – это Россия. Малороссия – это Россия. Вся Украина – это Россия. И она будет освобождена. Весь мир должен освободиться от диктата западного Содома.» (30.09.2022).³³

Александр Дугин, «философ», кремлевский пропагандист: «Украина будет либо в составе великой Евразийской Империи, либо ее не будет вообще.» (1.03.2023).³⁴

²⁹ Ibid.

³⁰ https://en.wikipedia.org/wiki/Bucha_massacre

³¹ https://vk.com/dm?w=wall53083705_54704

³² Личный канал <https://t.me/kvmalofeev/896>

³³ <https://t.me/kvmalofeev/1046>

³⁴ https://dzen.ru/b/ZCZox1UqlhHAQCvY?share_to=link

Сергей Мардан, обозреватель радио «Комсомольская правда»: «Пора уже четко сформулировать, что целью России является уничтожение украинского государства как такового. Необходимо запретить его символы, выжечь его топонимику, уничтожить память о его "героях" и стереть из истории само воспоминание об этом политическом уродце, который родился в 1991 году, окреп и вырос в вурдалака к 2014-му.» (27.03.2022).³⁵

Он же: «Это образование, которое возникло в 1991 году на карте мира под названием «государство Украина», это та самая химера, которая с карты мира должна быть стерта.» (28.03.2023).³⁶

Андрей Ткачёв, священник Русской православной церкви: «Безмысленная она. Украина. И в своей безмысленности опасна всем вообще, как когда-то взорвавшийся Чернобыль.» (18.04.2022).³⁷

Он же: «Теперь настал наш черед выжечь каленым железом нацистскую чуму. Лучшей гарантией того, что она больше никогда не выползет из своих схронов, является ликвидация украинской государственности, породившей нацизм.» (28.10.2022).³⁸

Борис Корчевников, ведущий и гендиректор православного телеканала «Спас»: «Проект Украина начал умирать, когда полуголая потаскуха рубила крест на майдане в 2012ом году... Патаскуха – государство Украина – закончит еще хуже, ее съедят черви заживо. Уже сжирают. Это уже труп.» (31.03.2023).³⁹

Петр Толстой, депутат Государственной Думы РФ: «Мы должны идти до конца, пока полностью не уничтожим нацистскую язву, а международная террористическая организация под названием «Украина» не прекратит своё существование.» (2.04.2023).⁴⁰

Дмитрий Rogozin, глава госкорпорации «Роскосмос» (2018–2022), пропагандист: «То, что выросло на месте Украины, представляет собой экзистенциальную угрозу русскому народу, русской истории, русскому языку и русской цивилизации. Если не покончим с ними, ... придется погибать, но

³⁵ Личный канал <https://t.me/mardanaka/7650>

³⁶ <https://youtu.be/G5dyEPK2UIU>

³⁷ Личный канал https://t.me/o_andrey_tkachev/2835.

³⁸ Личный канал <https://t.me/Aksenov82/1643>

³⁹ Личный канал <https://t.me/boriskorchevnikov/2273>

⁴⁰ Личный канал https://t.me/petr_tolstoy/1729

заканчивать еще большей ценой нашим внукам. Поэтому давайте лучше мы с этим покончим. Раз и навсегда.» (16.06.2022).⁴¹

Виталий Милонов, депутат Государственной Думы РФ: «Летят на Украину голуби мира и духовного очищения от фашистской мрази. Сорри – не на Украину, а на временно оккупированную педерастами часть России.» (19.10.2022).⁴²

Андрей Гурулёв, депутат Государственной Думы РФ: «Надо с Украиной тему закрыть наглухо. И сегодня признать, что там уже по денацификации-демилитаризации сегодня уже надо закрыть проект «Украина» навсегда. Всё, была и нет Украины, это территория России.» (13.02.2023).⁴³

Владлен Татарский, пропагандист, «военкор»: «Украина – это бесовское государство. ... Нужно покончить с этим государством рано или поздно. ... Это должна быть наша политика.» (1.04.2023).⁴⁴

Антон Красовский, пропагандист RT: «Сколько еще пройдет времени, чтобы все это кончилось? ... Чтобы не было больше никакой Украины, а осталась только наша земля, населенная нашими русскими людьми.» (25.02.2023).⁴⁵

Александр Шпаковский, белорусский провластный и пророссийский «эксперт»: «Нынешний украинский режим – инструмент агрессии Запада и представляет угрозу безопасности Союзного государства. Следовательно цель – демонтаж этого режима, возвращение Украины в традиционную орбиту русской цивилизации, проведение масштабной денацификации общества этой страны.» (31.5.2021).⁴⁶

Он же: «На настоящем этапе само существование государства Украина представляет собой угрозу национальной безопасности Беларуси. ... Свержение режима Зеленского, возвращение Украины в традиционную орбиту восточнославянской цивилизации – важнейший вопрос выживания белорусской государственной модели.» (26.7.2022).⁴⁷

⁴¹ Личный канал https://t.me/rogozin_do/3065?single. Оригинал сообщения был опубликован в Twitter, после чего социальная сеть заблокировала его.

⁴² Личный канал <https://t.me/govoritmilonov/1097>

⁴³ <https://youtu.be/n6k9A5KzRqA>

⁴⁴ Личный канал <https://t.me/vladlentatarsky/20379>

⁴⁵ Личный канал <https://t.me/AntonKrasovskii/1529>

⁴⁶ Личный канал <https://t.me/shpakouski/781>

⁴⁷ <https://t.me/shpakouski/2170>

Он же: «Оскотинивание украинского общества, точками отсчёта которого стали первый, и, особенно, второй Майдан, достигло своего апогея. Уродливое детище Беловежских соглашений должно быть уничтожено.» (17.8.2022).⁴⁸

Язык ненависти. “Пять D+”

В помощь при работе над исследованием мы отчасти привлекли схему составных частей геноцидального языка по отношению к охраняемой группе, предложенную в 2018 году Иерусалимским центром по предупреждению геноцида.⁴⁹ Заключается она в так называемых «пяти D+»: дегуманизация (dehumanization), демонизация (demonization), делигитимация (delegitimization), дезинформация (disinformation), отказ (denial), угрозы (threats) и прославление террора (glorification of terror). Постараемся сформулировать значение каждого термина для целей данного исследования, чтобы избежать разночтения:

- 1) Дегуманизация (в русском языке часто в неверной трактовке используется термин «расчеловечивание») – наделение человеческой группы «нечеловеческими» свойствами, например, сравнение ее с животными, насекомыми, зомби, вампирами, болезнями с целью вызвать чувство отвращения, презрения. Метод широко применялся во время геноцида тутси в Руанде в 1994 году пропагандистами «Свободного радио и телевидения тысячи холмов», призывавших к убийству тутси и называвших их «тараканами», которых надо «истреблять».
- 2) Демонизация: а) перекладывание на группу вины и ответственности за все грехи и неудачи; б) провоцирование чувства страха у аудитории по отношению к группе, например, с помощью наделения ее чудовищными, мистическими свойствами.
- 3) Делигитимация – отказ в праве группы на память и историю, отрицание национальной идентичности группы, обвинение группы в преступлениях.
- 4) Дезинформация – представление ложной или неполной информации с целью очернения группы.
- 5) Отказ – отрицание исторических фактов, права на память о жертвах в прошлом.
- 6) Угрозы – заявления о намерении нанести страшные удары по группе.

⁴⁸ <https://t.me/shpakouski/2233>

⁴⁹ Richter Elihu D., Markus Dror Kris, Tait Casey. Incitement, genocide, genocidal terror, and the upstream role of indoctrination: can epidemiologic models predict and prevent? Public Health Review, 2018
<https://publichealthreviews.biomedcentral.com/articles/10.1186/s40985-018-0106-7/>

7) Прославление террора: а) восхваление участников совершения военных преступлений в качестве героев и образцов для подражания; б) оправдание ударов по объектам гражданской инфраструктуры и жилым домам мирных жителей.⁵⁰

Специалисты Иерусалимского центра рассматривают связь геноцидального языка с военными преступлениями и делают вывод, что при отсутствии должного противодействия такой язык ведет к геноциду.⁵¹ В строго правовых терминах мы не считаем возможным утверждать, что эти высказывания ненависти являются запрещенными Конвенцией преступлениями – прямыми призывами к геноциду. Если нет прямых призывов убивать членов группы, уничтожать группу целиком или частично, квалифицировать эти высказывания как призывы к геноциду не представляется возможным. Тем не менее, мы согласны с выводом Иерусалимского центра о том, что связь между такими «геноцидальными высказываниями» и геноцидом как таковым очевидна.

В той или иной степени все D+ присутствуют в языке российской и белорусской пропаганды. Однако мы решили воспользоваться лишь частью из них. Для того, чтобы выявить идеологическую подготовку к актам геноцида, достаточно первых трех 'D', а также п. 5 (отрицание права на идентичность) и п. 7 (прославление террора). Очевидно, что для создания исчерпывающей доказательной базы для будущих судебных процессов понадобится более масштабная работа.

Примеры дегуманизации:

Владимир Соловьев, пропагандист, ведущий программы «Вечер с Владимиром Соловьевым» на ТК «Россия 24» (при обсуждении «специальной военной операции» в Украине): «Когда врач у кошки изгоняет глисты, то для врача это специальная операция, для глистов это война, а для кошки это очищение.» (19.07.2022).⁵²

Шухрат Адилев, российский наемник, на страницах газеты «Калужская неделя»: «Одно могу сказать точно: мы воюем с нелюдьми, если их не остановить, они придут к нам домой и будут убивать наших детей, а тех, кто выживет, превратят в наркоманов и извращенцев.» (21.09.2022).⁵³

⁵⁰ Данные приведены в таблице: <https://publichealthreviews.biomedcentral.com/articles/10.1186/s40985-018-0106-7/tables/1>

⁵¹ <https://publichealthreviews.biomedcentral.com/articles/10.1186/s40985-018-0106-7/>

⁵² <https://twitter.com/JuliaDavisNews/status/1549381189336711169/>

⁵³ Потому что Родина зовет! «Калужская неделя», 21.09.2022 https://nedelya40.ru/potomu-что-rodina-zovyot_188489/

Сергей Мардан, обозреватель радио «Комсомольская правда»: «Никого их не жаль. Вообще никого. Вот с кем воюет русская армия – она воюет с упырями. С восставшими живыми мертвецами.» (28.03.2023).⁵⁴

Андрей Муковозчик, белорусский пропагандист «СБ. Беларусь сегодня»: «Украицистов нужно вывести как тараканов – раз и навсегда.» (6.3.2022).⁵⁵

Примеры демонизации:

Григорий Азаренок, белорусский пропагандист, телеведущий ОНТ: «Государство-зверь [речь об Украине]. Оно воспевало и восхваляло самые низменные человеческие чувства. Оно поощряло убийства, оно культивировало издевательства, оно строилось только за счет ненависти к москалям, “колорадам”, “сепарам”, кому угодно. И сейчас они демонстрируют вот это.» (23.3.2022).⁵⁶

Он же: «Украина – сатанинское государство. Христос победит дьявола.» (24.3.2022).⁵⁷

Сергей Аксёнов, «глава» аннексированного Крыма: «Мы понимаем, что в лице этого режима имеем дело не только с антирусской, но и с антихристианской силой. Проще говоря, с сатанистами.» (18.04.2022).⁵⁸

Рамзан Кадыров, глава Чечни: «Нет сомнений, что как только мы дадим слабину на Украине, полчища слуг дьявола будут уже здесь.» (8.10.2022).⁵⁹

Дмитрий Медведев, заместитель председателя Совета безопасности РФ (поздравление с Днем народного единства): «Мы слушаем слова Создателя в наших сердцах и повинемся им. Эти слова и дают нам священную цель. Цель остановить верховного властелина ада, какое бы имя он ни использовал – сатана, люцифер или иблис. Ибо его цель – погибель. Наша цель – жизнь.» (4.11.2022).⁶⁰

Владимир Соловьёв, пропагандист, ведущий программы «Вечер с Владимиром Соловьёвым» на ТК «Россия 24»: «Вообще, если вдуматься, то, что

⁵⁴ <https://www.unian.net/russianworld/rossiyskaya-propaganda-otlichalas-novym-zayavleniem-v-duhe-gebbelsa-12198465.html>.

⁵⁵ «СБ. Беларусь сегодня» <https://www.sb.by/articles/ne-boevye-deystviya-razdelyayut-ukrainskiy-narod-a-banderovshchina-kak-sistema-vozpitaniya.html>

⁵⁶ <https://youtu.be/YqWvkjR4YW8>

⁵⁷ https://dzen.ru/video/watch/62659cdfbede275c8ad5a5aa?share_to=link.

⁵⁸ Личный канал <https://t.me/Aksenov82/720>

⁵⁹ Личный канал https://t.me/RKadyrov_95/2953

⁶⁰ Личный канал https://t.me/medvedev_telegram/206

происходит, это сатанизм. Чисто бесы, по-другому и не скажешь. ... Если мы имеем дело со слугами князя тьмы, если мы имеем дело с сатанинским началом, о каких переговорах и с кем мы говорим? Какие могут быть переговоры с сатаной? Они все время лгали, это и есть основа западной сатанинской цивилизации.» (16.12.2022).⁶¹

Рамзан Кадыров, глава Чечни: «За несколько месяцев СВО на Украине мы стали свидетелями того, как вылезли на поверхность худшие проявления сатанизма – ярый фашизм, абсолютное безбожие, черный цинизм и агрессивная ЛГБТ-пропаганда.» (1.8.2022).⁶²

Он же: «...Да, погибает украинское население. Но им должно быть обидно, что они погибают впустую за право Запада проводить радужные парады на глазах детей, а не за свои национальные ценности. Содом и Гоморру постигла кара Всевышнего. А сегодня этот меч священной кары в руках России!» (7.1.2023).⁶³

Алексей Павлов, помощник секретаря Совета безопасности России: «Полагаю, что с продолжением специальной военной операции становится всё более насущным проведение десатанизации Украины, или, как метко выразился глава Чеченской Республики Рамзан Кадыров, её «полной дешайтанизации.» (25.10.2022).⁶⁴

Александр Самсонов, обозреватель издания «Военное обозрение»: «Если взять вселенную Толкина, её образы, то украинцы, забывшие, что они русские – это «орки», испорченные, затемнённые эльфы.» (17.03.2023).⁶⁵

Мargarита Симоньян, главный редактор RT: «К ужасу, к сожалению и общему нашему молчаливому изумлению значительная часть Украины, украинского народа, безусловно не все, и я надеюсь, что даже не большинство, но значительная часть оказались охвачены этим безумием нацизма.» (26.03.2022).⁶⁶

Примеры делигитимации:

Владимир Жириновский, депутат Государственной думы РФ: «Вы [украинцы] никому не нужны, вы все мусор европейский, вы не нужны, вас зачищают! ...

⁶¹ <https://www.youtube.com/watch?v=xhY4-lhUkkl>

⁶² Личный канал https://t.me/RKadyrov_95/2644

⁶³ https://t.me/RKadyrov_95/3256

⁶⁴ https://aif.ru/society/religion/что_varyat_v_vedminom_kotle_na_ukraine_nabrali_silu_neoyazycheskie_kulty.

⁶⁵ Александр Самсонов. Конец проекта "Украина". «Военное обозрение», 17.03.2023 <https://topwar.ru/212932-konec-proekta-ukraina.html>

⁶⁶ «Своя правда». НТВ <https://www.ntv.ru/peredacha/SvoyaPravda/m78960/o693638/video/>

Вы – навоз европейский! Вы должны исчезнуть, но не сразу, ещё десятки лет пройдут. Вас ещё 30 миллионов осталось, потом двадцать, потом десять.» (11.11.2019).⁶⁷

Андрей Медведев, депутат Московской городской думы, ведущий программы «Вести» телеканала «Россия 1»: «По большому счету украинской нации не существует, это политическая ориентация. Чтобы быть "украинцем", не надо даже говорить на украинском языке (который тоже до сих пор формируется). Украинцы – это русские, которых убедили в том, что они особые, более европейские, более расово чистые и более правильные русские.» (23.11.2022).⁶⁸

ISW в своем обзоре российской военной агрессии назвал данное высказывание А. Медведева «геноцидальной риторикой».⁶⁹

Сергей Мардан, обозреватель радио «Комсомольская правда»: «Почему бы не устроить такой небольшой локальный запорожский Гулаг, аккуратненький такой в степи для [украинских] учителей [не желающих преподавать русский язык в школах на оккупированных территориях], которые еще пока что не научились нашу прекрасную родину любить.» (7.08.2022).⁷⁰

Он же: «Человек, который в Крыму сейчас заявит о своем желании, чтобы его дети изучали мову [украинский язык], должен немедленно браться в разработку ФСБ. Выбор мовы – это политическая декларация. Человек очевидно не лоялен России... Формально может остаться в качестве школьного факультатива, но в реальности дети к своим 18 годам украинский язык должны полностью забыть.» (1.9.2022)⁷¹

Он же: «Украинство как система должно полностью искореняться на освобожденных территориях. Полная и тотальная деукраинизация. Начиная с уничтожения вывесок на мове и заканчивая отменой мовы в средней школе.» (13.12.2022).⁷²

Никита Михалков, кинорежиссер, телеведущий: «Украинский язык стал образом русофобии. Словосочетания, которые мы слышим в украинском,

⁶⁷ <https://www.politnavigator.net/zhirinovskij-nazval-ukrainu-evropejskim-navozom-i-posovetoval-smenit-gimn.html>.

⁶⁸ Личный канал <https://t.me/MedvedevVesti/12173>

⁶⁹ <https://www.understandingwar.org/backgrounder/russian-offensive-campaign-assessment-november-23>

⁷⁰ <https://youtu.be/luZd6sUWrG4>

⁷¹ Личный канал <https://t.me/mardanaka/10424>

⁷² Личный канал <https://t.me/mardanaka/12310>

транскрипции и произношение, они для нас, и для мира в принципе, и для них самих, являются формулированием ненависти к России.» (26.8.2022).⁷³

Сергей Моисеев, глава организации «Русь триединая»: «Украинство – это суицидальная форма жизни, воля к смерти. ... Либо мы собираем русские земли, объединяем русский народ, либо наша цивилизация уйдет в небытие.» (24.11.2022).⁷⁴

Роман Антоновский, Z-блогер, пропагандист: «Быть украинцем должно быть стыдно и больно, быть русским Малороссии – радостно и почетно.» (27.3.2022).⁷⁵

Владлен Татарский, пропагандист, «военкор»: «Украинец – это заболевший русский, это как трансвестит, вот он родился мужиком, потом у него что-то произошло, он сделал себе операцию, захотел стать женщиной. ... Украинство – это русский духовный трансвестит, который пытается влезть в другую шкуру. ... Поэтому будущее Украины, людей, которые там живут – это русские, которые вернутся в своё нормальное состояние.» (10.2022).⁷⁶

Сергей Михеев, «писатель», пропагандист: «Политический х...хол [пейоративное прозвище украинца] – это совершенно беспринципный, плохо образованный, жутко злой, невероятно жадный и подлый человек.» (2.4.2023).⁷⁷

Юрий Кот, декан факультета медиакоммуникаций Московского государственного института культуры (в эфире «Царьград-TV»: «Украинство – это есть вот тот самый террор, та самая дьявольщина, бесовщина, терроризм, нацизм и всё остальное. Только в таком формате украинство и может существовать.» (10.03.2023).⁷⁸

Владимир Соловьев, пропагандист «Россия 1»: «Публикует, к примеру, The Washington Post пространный материал с обвинениями российских властей в киднеппинге. Там весь набор штампов... «Страна-агрессор» делает все это, чтобы уничтожить некую «украинскую идентичность». Вопрос: может ли быть в таких статьях хотя бы частица правды? Ответ: нет. Начиная с того, что не существует никакой "украинской идентичности".» (25.12.2022).⁷⁹

⁷³ <https://focus.ua/voennye-novosti/526919-ukrainskiy-yazyk-stal-obrazom-rusofobii-mihalkov-video>

⁷⁴ https://tsargrad.tv/news/herson-dolzen-stat-gorkim-urokom-pohabnyi-mir-razrushit-rossiju-do-osnovanija_670510

⁷⁵ Личный канал <https://t.me/SonOfMonarchy/5729>

⁷⁶ <https://twitter.com/JuliaDavisNews/status/1584365167176871936>

⁷⁷ Личный канал <https://t.me/romagolovanov/10969>

⁷⁸ https://tsargrad.tv/articles/jurij-kot-protiv-nashih-detej-brosili-vyrus-ostajotsja-bit-na-porazhenie_737059

⁷⁹ Личный канал, репост Telegram-канала «Кремлёвская прачка» <https://t.me/SolovievLive/147514>

Станислав Яскевич, белорусский провластный блогер (репост «Памятки воину-освободителю», один из пунктов которой гласит): «Никаких "украинцев" нет в природе. Это случайные исторические мутанты. Вырость. Моральные уроды, гордящиеся отречением от Веры, Крови, Предков.» (4.2.2022).⁸⁰

Александр Шпаковский, белорусский пропагандист: «...Уничтожаются люди репродуктивного возраста, что вдобавок к миллионной эмиграции, естественной убыли населения, позволяет рассматривать Украину как весьма сомнительный актив в плане демографической безопасности цивилизации "русского мира". ... Причём парадокс ситуации в том, что чем дальше Россия будет миндальничать, тем большие потери впоследствии будут в этой войне. То есть, то, что сейчас выглядит жестоким, с точки зрения будущего является оправданным. Можно ли было избежать войны? Нет.» (26.4.2022).⁸¹

Часть 2. Призывы к совершению актов геноцида

Призывы к уничтожению украинцев

Как и в случае других геноцидов в истории 20 века, «чистые» примеры прямых публичных призывов к уничтожению украинцев как охраняемой группы, согласно Конвенции, встречаются редко. Тем не менее, призывы к убийству и уничтожению всего украинского народа или его части вполне выделяются из общего потока ненависти. Кроме того, в антиукраинской пропаганде широко присутствует то, что объединяет ее с другими геноцидами, в том числе и с Холокостом – дегуманизация, дискредитация, осмеивание украинцев, отрицание их права на существование как национальной группы. Важным признаком геноцидального дискурса является обобщение – взваливание обвинений во всех грехах на всех представителей украинского народа, не делая различий между комбатантами и некомбатантами.

Первый всплеск геноцидальных высказываний приходится на время захвата Крыма и начала открытого вооруженного конфликта в восточном Донбассе.⁸² Новый рост был зафиксирован при подготовке к полномасштабному вторжению, то есть начиная с осени 2021 года. Если в начале агрессии российские и белорусские пропагандисты еще твердили мантру о «братском народе» и «освобождении от фашизма», то после сообщений о массовых убийствах в Буче, Ирпене, Изюме и других городах маски «освободителей» окончательно были отброшены, и пропаганда стала открыто призывать к жертвам среди мирного населения.

⁸⁰ Личный канал <https://t.me/drugoeeto/1482>

⁸¹ Личный канал <https://t.me/shpakouski/1889>

⁸² Александр Дугин (2014): «То, что мы видим 2 мая [столкновения в Одессе 2.5.2014 г.], это уже выходит за все пределы. И я думаю – убивать, убивать и убивать. Больше разговоров никаких не должно быть. Как профессор, я так считаю.» <https://youtu.be/dwgn3JGNrUo>

Ольга Скабеева, пропагандистка, телеведущая ТВ «Россия 1»: «Бей, Хохлов, спасай Россию!» [в эфире федерального канала Скабеева со смехом озвучила и несколько раз повторила каламбур с использованием фамилии российского футболиста и пейоративного прозвища украинцев, звучащий как призыв убивать украинцев] (программа «60 минут», 09.2021).⁸³

Алексей Журавлев, депутат Государственной Думы РФ: «Два миллиона [неисправимых] украинцев должны быть денацифицированы, то есть уничтожены.» (01.06.2022).⁸⁴

Сергей Мардан, обозреватель радио «Комсомольская правда»: «Мне всё равно, как они [беспилотники] называются, прекрасным арабским словом «шахид» или прекрасным русским словом «герань». Лишь бы оно летало и падало на головы х..лов.» (07.08.2022).⁸⁵

Владлен Татарский, пропагандист, «военкор»: «Я чувствую, что люди не понимают, что врагов надо убивать, что всё то, что они забрали у нас, надо отнять назад, т.е. это нужно делать решительно и бесповоротно, не озираясь ни на какое-то там ... бесполезное международное право или еще что-то.» (24.10.2022).⁸⁶

Он же (на церемонии включения оккупированных регионов в состав РФ с участием Путина в Кремле): «Всех победим, всех убьем, всех, кого надо, ограбим. Всё будет, как мы любим! Давайте, с Богом!» (30.9.2022).⁸⁷

Антон Красовский, пропагандист RT: «А топить таких надо было. Топить этих детей [утверждающих, что Украина оккупирована Россией]. Раз сказал, что москали оккупировали, сразу бросаешь его в реку с бурным течением. <...> Или в смерекову хату [дом из соснового сруба в Закарпатье] забивать и жечь.» (24.10.2022).⁸⁸

Он же и Аким Апачев, музыкант:

Красовский: «Ты сказал: нужно убить 10 процентов [украинцев].»

⁸³ <https://youtu.be/4IZM3Nr1Ob0?t=571>

⁸⁴ <https://censor.net/ru/v3339879>

⁸⁵ https://t.me/slvn_pomet/3518

⁸⁶ <https://twitter.com/JuliaDavisNews/status/1584365167176871936>

⁸⁷ <https://t.me/nashaniva/54536>

⁸⁸ <https://www.currenttime.tv/a/32098615.html>

Апачев: «Надо убить всех носителей украинской идеи... Там сейчас нет такого населения. Я думаю, не так много, тысяч еще 50 убить, и все.» (12.05.2023).⁸⁹

Илья Янсен, медиатеchnолог, наемник: «Нам нужен террор, какого не видел мир... Украина должна в этот момент полыхать и выть воем сотен и тысяч вдов в тылу.» (02.04.2023).⁹⁰

Игорь Мангушев, наемник «ЛНР», публичная фигура: «Наша война – это война с идеей. С идеей Украины, как антироссийского государства. Мы воюем с идеей, поэтому все носители этой идеи должны быть уничтожены... Украина должна быть деукраинизирована.»

На выступлении в клубе Мангушев держал в руках череп якобы украинского солдата, убитого в Мариуполе (30.08.2022).⁹¹

Павел Губарев, российский наемник, бывший «народный губернатор» Донецка: «Украинцы – это русские люди, в которых вселился бес... Мы идем не убивать их, мы хотим их переубедить. Но если вы не хотите, чтобы мы вас переубеждали, мы вас убьем. Сколько потребуется – убьем миллион, пять миллионов, хоть всех, пока вы не поймете, что вы – бесноватые и вам нужно лечиться.» (11.10.2022).⁹²

Кирилл Бенедиктов, «публицист»: «...Победить этого монстра [Украину] можно только тем путём, которым когда-то победили Гитлера. То есть уничтожить армию, не особо жалеть мирное население ...» (4.04.2023).⁹³

Антон Красовский, пропагандист RT. Выложил в своем Telegram-канале видео разговора с пожилой россиячкой на улице. На камеру женщина говорит: «Там надо их [украинцев] всех уничтожить. Х...хлов и детей их. Это гниль, ее надо уничтожить. Все население. Украинцев – всех, вплоть до младенцев, всех – уничтожить. Они нам ни братья, ни сестры.» Красовский сопроводил видео своим комментарием: «Наши люди» (16.03.2023). Спустя 15 минут видео было удалено.⁹⁴

Юрий Терех, белорусский пропагандист издания «СБ. Беларусь сегодня»: «Пока не будет окончательно решен украинский вопрос, теракты будут

⁸⁹ <https://war.obozrevatel.com/nado-ubit-vseh-nositelej-ukrainskoj-idei-v-rossii-razmechtalis-ob-unichtozhenii-2-mln-ukraintsev-video.htm>

⁹⁰ Личный канал https://t.me/rus_jansen/2194

⁹¹ <https://www.currenttime.tv/a/ukraine-russia-war-mangushev/32010950.html>

⁹² <https://t.me/voenkorKotenok/41522>

⁹³ Личный канал https://t.me/conservator_tv/524

⁹⁴ https://twitter.com/Sota_Vision/status/1636623790888165377

продолжаться. ... Чем меньше у Украины остается инструментов повлиять на ситуацию внутри страны, тем чаще будут прибегать к терроризму. ... Нужны ли там кому-то мои соболезнования? Нет, точно не нужны. Поэтому озвучу лишь пожелание... Просто убейте всех причастных.» (21.08.2022).⁹⁵

Прославление террора. Призывы к ударам по объектам гражданской инфраструктуры

Одной из разновидностей глорификации террора является демонстративное поощрение властью тех, кто этот террор совершает. 18 апреля 2022 г. Владимир Путин присвоил почетное звание «гвардейская» 64-й отдельной мотострелковой бригаде Сухопутных войск РФ. Указ об этом опубликован на сайте Кремля. В тексте документа говорится, что почетное звание присвоено «за массовый героизм и отвагу, стойкость и мужество, проявленные личным составом бригады в боевых действиях по защите Отечества и государственных интересов в условиях вооруженных конфликтов». По данным Министерства обороны Украины, именно 64-я бригада причастна к массовым убийствам и пыткам мирных жителей города Буча.⁹⁶ Командир 64-й бригады полковник Азатбек Омурбеков был награжден Путиным орденом «За отвагу и героизм» и принял участие в военном параде по случаю Дня Победы в Хабаровске 9 мая 2023 г.⁹⁷

Согласно Конвенции, преднамеренное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение ее, является преступлением геноцида (п. «с», ст. II). Таким образом, призывы к уничтожению гражданской инфраструктуры также являются наказуемым преступным деянием.

С самого начала агрессии Россия безжалостно обстреливает ракетами, бомбами и артиллерией жилые дома украинских городов и сел. Массированные обстрелы объектов гражданской инфраструктуры Украины с особой частотой начались в октябре 2022 г. после подрыва Крымского моста. В пропагандистских медиа такие обстрелы часто называют «ударами возмездия».

В результате ракетных ударов по электростанциям, линиям электропередач, газонасосным станциям, котельным и другим жизненно важным объектам десятки городов и сел Украины оставались без света, тепла, газа и воды. Жители разрушенных и обесточенных городов испытывают жестокие лишения, страдают от холода и голода.

⁹⁵ Личный канал <https://t.me/Ludazhorrr/1522>

⁹⁶ <https://iz.ru/1322460/2022-04-18/putin-prisvoil-zvanie-gvardejskaia-64-i-motostrelkovoi-brigade>

⁹⁷ <https://focus.ua/voennye-novosti/565367-v-rossii-v-parade-prinyal-uchastie-polkovnik-prikazyvavshij-rasstrelivat-grazhdanskih-v-buche-video>

В это же время прокремлевская пропаганда злорадствовала, улюлюкала и требовала еще больше ударов по мирному населению, при этом возлагая ответственность за свои преступления на самих же украинцев.

Андрей Гурулёв, депутат Госдумы РФ, в передаче «60 минут ТК «Россия-1»:
«Отсутствие электроэнергии – это отсутствие воды, холодильников, канализации, и город Киев через неделю после отсутствия электричества заплывёт в дерьме, с явной угрозой эпидемии. ... То есть, мы прогнозируем сразу потоки беженцев в сторону западной границы, правильно? Это тоже коллапс страны, и это всё довольно эффективно. Поэтому я предполагаю, что это должно быть продолжено, это даст очень хороший эффект.» (20.10.2022).⁹⁸

Он же: «...Надо придумать, как Украину обесточить от отопления, электричества, водоснабжения. Мы же это можем сделать, надо так и говорить. Если вы хотите западное оружие использовать, то будьте готовы к коллапсу.» (4.7.2022).⁹⁹

Он же: «Если мы берем цель, к примеру, один город, область или еще что-то. Ее так нужно вычистить, чтобы там просто ничего не оставалось. Если мы говорим, что это Киев... Киев – мать городов русских. Да, это мать городов русских, но если надо, чтобы от Киева остались руины и там стоял наш флаг сверху на этих руинах, я думаю, к этому надо прийти...» (23.2.23).¹⁰⁰

Маргарита Симоньян, Владимир Соловьёв, в эфире ТВ «Россия 1»:
Симоньян: «А на Украине, оставшейся, неосвобожденной, нет гражданской инфраструктуры? Там нет ЛЭП? АЭС там ещё есть. Узлы – много разной всякой инфраструктуры, которая может вывести из строя функционирование этого враждебного нам государства оставшегося. Очень быстро легко и надолго. ...И меня спрашивают..., а мы почему этого не делаем?». *Соловьёв:* «Давно к этому призываю. По-моему, пора уже жестить, вот просто пора жестить.» (11.9.2022).¹⁰¹

Андрей Перла, обозреватель телеканала «Царьград-ТВ»: «Наши бьют по объектам инфраструктуры. Эти – прицельно по людям. И плачут, когда сидят без света. Мне кажется, нам пора добавить безжалостности. Нельзя быть добрее противника, если твой противник – нелюдь.» (13.12.2022).¹⁰²

⁹⁸ <https://www.youtube.com/watch?v=10AiNAsCnkw>.

⁹⁹ Личный канал <https://t.me/agurulev/1723>.

¹⁰⁰ https://www.youtube.com/watch?v=J_NXpXIBy3A.

¹⁰¹ <https://war.obozrevatel.com/propagandisty-simonyan-i-solovev-razmechtalis-ob-udarah-po-ukraine-i-nazvali-prioritetnyie-tseli-video.htm>.

¹⁰² Личный канал <https://t.me/governorsjew/5623>.

Сергей Мардан, обозреватель радио «Комсомольская правда»: «Выключая свет на Украине, Россия формирует у х...лов условный рефлекс — “пропал свет, значит, я что-то неправильно сделал, что сделать, чтобы свет включился?”. А надо всего лишь перестать петь бандеровские песни, сносить памятники Пушкину и выучить историю. ... Главное понимать — свет пропадает не от “Калибров”, а от бардака в головах и поступках.» (6.12.2022).¹⁰³

Он же: «То, что жители украинских городов чувствуют себя нормально, это не заслуга их ПВО, а наши недоработки... Принцип “Украина должна страдать” остается неизменным. ... Народ должен пережить все ужасы лишения света, тепла, пирожных и Интернета. Поэтому, ракетные удары будут продолжаться до полного просветления украинских мозгов и осознания, что мир идет с Востока, а с Запада только Леопарды и Хаймарсы.» (15.1.2023).¹⁰⁴

Владлен Татарский, пропагандист, «военкор»: «Даже в обороне надо разрушать инфраструктуру – не будут работать госпиталя, больше х...лов будет дохнуть на операционных столах.» (13.9.2022).¹⁰⁵

Рамзан Кадыров, глава Чечни: «Просто разбомбить все точки, имеющие прямое или косвенное отношение к этому нападению [рейд Русского добровольческого корпуса в Брянскую область 1 марта 2023 г.]. И не нужно смотреть, что рядом могут быть гражданские объекты. Если враг так относится к беззащитным, то и нам не надо церемониться. Дальше это уже война без правил, которая развязана и навязана нам дьявольским режимом Украины.» (2.3.2023).¹⁰⁶

Борис Чернышов, заместитель председателя Государственной Думы РФ: «Они [жители Украины] будут сидеть и без газа, и без света, и без всего, потому что если киевский режим выбрал для себя путь военных преступников, они должны там и замерзнуть, и сгнить. Когда инфраструктурные объекты каждый день получают в тыкву, когда у гражданского населения... невыносимые условия для жизни зимой, это, конечно же, скорая помощь не ездит, старики умирают, дети.» (18.11.2022).¹⁰⁷

Ксения Лебедева, пропагандистка Белорусского телевидения: «Мешая денацификации и демилитаризации Украины, ее власти лишь все усложняют. ... Например, как так вышло, что Мариуполь оказался в блокаде, где в нездоровых условиях рождаются дети, умирают старики, которых хоронят во

¹⁰³ Личный канал <https://t.me/mardanaka/12174>.

¹⁰⁴ Личный канал <https://t.me/mardanaka/12773>.

¹⁰⁵ <https://t.me/kazansky2017/4120>.

¹⁰⁶ Личный канал https://t.me/RKadyrov_95/3406.

¹⁰⁷ <https://www.currenttime.tv/a/propaganda-kremlya-o-razrushenii-energetiki-ukrainy/32148314.html>.

дворах пятиэтажек, и где не хватает продовольствия? А блокируют город при этом украинская армия и боевики "Азова", "Айдара"... Этого можно было бы избежать, если бы власти Украины вовремя закрутили гайки последователям Бандеры и, конечно, сделали чистку в той же Раде, где крышуют нацбаты.» (12.03.2022).¹⁰⁸

Александр Шпаковский, белорусский провластный и пророссийский «эксперт»: «Уничтожать критическую инфраструктуру Украины, бить по подстанциям, железнодорожному сообщению, мостам нужно было с первого дня спецоперации. ... Сейчас, главное, продолжать.» (12.9.2022).¹⁰⁹

Ольга Бондарева, белорусская провластная и пророссийская активистка, блогер «Инфоспецназа» (репост текста другого автора): «...Я воспринимаю это как ситуацию с ВОВ [с Великой Отечественной войной]: чтобы спасти свои земли, мы вынуждены бомбить свой город. Оккупированный нацистами. ... Киев надо бомбить. Расчеловечиваться не надо. Даже если мы не солдаты. Но мы и не хо%лы.» (10.10.2022).¹¹⁰

Станислав Яскевич, белорусский провластный и пророссийский блогер: «Над всей территорией бывшей Украины сегодня летят посланники денацификации. В результате точных попаданий по объектам инфраструктуры, которые не должны работать при террористическом режиме Киева... вся Молдавия осталась без света.» (5.12.2022).¹¹¹

Российское издание *Meduza* сделало целую подборку злорадных комментариев на ТВ-канале «Россия 24» о страданиях украинцев, в которых ответственность за эти страдания возлагается на них самих.¹¹² Смысл этих комментариев в том, что президент Зеленский мог бы прекратить лишения своих граждан, пойдя на уступки и на переговоры с Россией, но не делает этого, тем самым обрекая их на холод и голод. Вот несколько примеров:

«Вести с Алексеем Казаковым» на ТВ «Россия 24» (выпуск от 29.11.2022): «Уже почти неделю города Незалежной в непроглядном мраке. <...> Сложную кулинарию простые украинцы сейчас не могут себе позволить: даже 100 миллилитров воды (полстакана) на огне свечи будут кипятиться в лучшем случае 40 минут. <...> А уж русский борщ, который украинцы очень любят, вообще без генераторов, газовых печей или костров, невозможно приготовить чисто физически. <...> Но даже в такой ситуации можно увидеть свои плюсы.

¹⁰⁸ <https://shorturl.at/gKN06>

¹⁰⁹ Личный канал <https://t.me/shpakouski/2322>

¹¹⁰ https://t.me/grodno_specnaz2/2462

¹¹¹ <https://t.me/drugoeeto/5675>

¹¹² <https://shorturl.at/gpJV1>

Без классических плит сложно жарить мясо со специями или печь мучное, а это вредно. Почему бы не воспользоваться ситуацией и не перейти на более полезную и простую еду. В конце концов, оздоровление украинского общества – есть главная цель ударов по энергосистеме Незалежной.»¹¹³

«Вести с Алексеем Казаковым» на ТВ «Россия 24» (выпуск от 24.11.2022): «Руководство Украины имеет все возможности урегулировать ситуацию таким образом, чтобы прекратить возможные страдания мирного населения» – это сегодняшний комментарий Дмитрия Пескова. Упорное невыполнение киевским режимом требований российской стороны приводит к масштабным перебоям энергоснабжения. Просто потому, что свою энергосистему противник поставил на военные рельсы. По ней приходится систематически бить. Как следствие, без света по вине Зеленского с Залужным остаются целые регионы.»¹¹⁴

Призывы к принудительному перемещению и ассимиляции (русификации) украинских детей

Согласно Конвенции, насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую является преступлением геноцида (п. «е» ст. II). Таким образом, оправдание недобровольного перемещения украинских детей с оккупированных территорий в Россию и усыновления/адаптации их в российских семьях и призывы к этому являются уголовно наказуемым деянием.

В рамках этого исследования мы фокусируемся на пропагандистских высказываниях и призывах к геноциду, поэтому здесь нет возможности и необходимости описывать эту тему подробнее. Об этом преступлении написано уже много. Отметим только, что 27 апреля 2023 г. Парламентская ассамблея Совета Европы признала, что в факте депортации, насильственного перемещения, «перевоспитания» и «русификации» украинских детей на территорию РФ есть признаки нарушения статьи II Конвенции о геноциде.¹¹⁵

Примеры оправдания и призывов к реализации этой преступной практики в пропаганде:

Анна Долгарева, поэтесса (интервью РИА ФАН¹¹⁶):

Ведущий: Денацификация возможна? Есть какой-то способ изменить сознание этих людей [украинцев]?

¹¹³ <https://smotrim.ru/video/2521638> Сайты «Россия-1» и «Россия-24» не открываются на территории ЕС.

¹¹⁴ <https://smotrim.ru/video/2518984>

¹¹⁵ PACE Resolution 2495 (2023) https://twitter.com/PACE_News/status/1651618439633465344?s=20

¹¹⁶ РИА ФАН – Федеральное агентство новостей, «фабрика медиа», входит в медиагруппу «Патриот» Евгения Пригожина.

Долгарева: «Игорь Мангушев, мой друг, капитан ЛНР... всегда говорил, что денацификация возможна только чисто физически, нужно просто уничтожить тех, кто с нами воюет, и вырастить их детей в русском духе.» (15.02.2023).¹¹⁷

Андрей Картаполов глава Комитета Госдумы РФ по обороне: «...Нам надо сейчас, если мы хотим, чтобы вот эти территории были с нами, чтобы у них было будущее в составе Российской Федерации, заниматься, в первую очередь, детьми. ... Наверное, в наших кадетских училищах, суворовских, нахимовских можно провести дополнительный набор и забрать туда этих ребятшек. ... Мы должны это сделать, потому что тогда люди поверят, что Россия – это всерьез, это надолго и навсегда.» (1.8.2022).¹¹⁸

Константин Малофеев, владелец телеканала «Царьград»: «Детские дома при Украине не ремонтировались с советских времён. Дети нуждаются в самом необходимом. Персонала не хватает. При этом сердобольные [российские] семьи готовы усыновлять сирот. ... Бесы от этого в ярости: люди же должны ненавидеть, а не любить. Не для того была развязана Западом эта война. Они хотели, чтобы мы возненавидели друг друга. А вместо этого добрые русские мамы и папы усыновляют украинских малышей и любят их как родных. Вот они и бесятся.» (18.3.2023).¹¹⁹

Он же: «Мы все обязаны обеспечить безграничные возможности для подростков с земель, вернувшихся в родную гавань. Помогать будем не только Донбассу, но и всем городам, освобождённым от фашистской нечисти. Дети, которые говорили дома на русском языке и мечтали о воссоединении с Россией, вернутся после обучения домой – и станут настоящей русской элитой.» (9.3.2022).¹²⁰

Валерий Чумаков, пропагандист: «Всего Россия эвакуировала из зоны боевых действий больше шести тысяч детей-сирот. По-человечески – спасла. Но в терминологии МУС – «незаконно депортировала.» (22.3.2023).¹²¹

Захар Прилепин, пропагандист: «Дети Донбасса. За них идёт сражение. ... Наша интеллигенция скажет: и что, это повод, из-за этого всё затеяли? Даже этого было бы достаточно. Только этого.» (11 мая 2022).¹²²

¹¹⁷ https://twitter.com/Gerashchenko_en/status/1626266991739666434?s=20.

¹¹⁸ <https://www.dsnews.ua/world/u-derzhdumi-zaproponuvali-zabirati-ukrajinskih-ditej-do-rosijskih-vijskovih-uchilishch-video-02082022-463668>.

¹¹⁹ Личный канал <https://t.me/kvmalofoev/1412>

¹²⁰ https://tsargrad.tv/news/v-mgimo-besplatno-postupjat-15-detej-iz-donbassa-i-osvobozhdonnoj-ukrainy_508323

¹²¹ <https://www.souzveche.ru/articles/politics/71424/>

¹²² Личный канал <https://t.me/zakharprilepin/9927>

Он же: «Путин подписал указ об упрощённом приёме детей-сирот из ДНР, ЛНР и с Украины в российское гражданство. Это. Очень. Нужный. Указ.» (30.5.2022).¹²³

Он же: «Стремоусов¹²⁴ заявил, что все дети в регионе, рождённые после 24 февраля, будут автоматически становиться гражданами России. Чудесно. Больше русских детей! Больше русских, малороссийских, татарских, греческих и всех прочих детей в России.» (16.6.2022).¹²⁵

Мария Львова-Белова, Уполномоченная РФ по правам ребенка: «Обсудили и условия жизни детей, эвакуированных из республик ДНР, ЛНР и Украины... Призвала коллег быть смелыми и более настойчивыми, когда дело касается защиты прав наших маленьких граждан.» (26.7.2022).¹²⁶

Леонид Слуцкий, депутат Госдумы РФ: «Детскому омбудсмену и российским властям удалось спасти огромное количество [украинских] детей, многие из которых потеряли кров, родителей или были ранены во время обстрелов со стороны украинских неонацистов. А теперь у них есть будущее в своей стране, в России.» (17.3.2023).¹²⁷

Мargarита Симоньян, главный редактор RT: «Как же круто. Материнский капитал в новых регионах теперь действует для детей, родившихся с 2007-го года. Потому что они всегда были наши.» (21.2.2023).¹²⁸

Сергей Мардан, обозреватель радио «Комсомольская правда»: «Этих детей, которым с момента рождения промывали мозги, делая из них "украинцев" нужно умело и системно переучивать. Детей нужно вырастить нормальными русскими людьми и российскими гражданами, а не питать в них за казенный счет тоску по "утраченному украинскому раю". Любая семья в России, которая потребует сейчас уроки украинского языка для своих детей – это ячейка "украинского игила".» (30.3.2023).¹²⁹

Антон Красовский, пропагандист RT: «Тут развернулась дискуссия, стоит ли слезинка нашего русского ребёнка слезинки ребёнка украинского. И всем страшно признаться, что наш ребёнок нам дороже. Потому что он наш. Когда

¹²³ <https://t.me/zakharprilepin/11120>

¹²⁴ Коллаборант, «заместитель главы» пророссийской администрации оккупированной Херсонской области, убит в ноябре 2022 г.

¹²⁵ <https://t.me/zakharprilepin/11922>

¹²⁶ <https://t.me/malvovabelova/413>

¹²⁷ Личный канал https://t.me/slutsky_l/1646

¹²⁸ Личный канал <https://t.me/margaritasimonyan/12684>

¹²⁹ Личный канал <https://t.me/mardanaka/13790>

мы вернём себе эти земли, и [украинские] дети станут русскими, тогда мы будем защищать их.» (18.7.2022).¹³⁰

Он же: «Это освобожденная Волноваха [город в Украине, находится под временной российской оккупацией]. Русские дети снова идут в школу, будут заканчивать этот учебный год. ... Им... не придется стыдиться за то, что они русские. Больше никто не сможет промывать им мозги и накачивать ненавистью к самим себе. Это наши дети.» (11.04.2022).¹³¹

Александр Шпаковский, белорусский провластный и пророссийский «эксперт»: «Недавно Президент [Лукашенко] подписал Указ об оздоровлении в Беларуси детей из Сирии и Узбекистана. Уверен, надо распространить эту норму на деток из пострадавших от войны районов Донбасса. И совершенно неважно, что эти дети находятся в юрисдикции непризнанных республик. Во-первых, у милосердия нет границ, а во-вторых поменьше надо оглядываться на марионеточное правительство Украины.» (17 августа 2021).¹³²

¹³⁰ Личный канал <https://t.me/AntonKrasovskii/1103>

¹³¹ Личный канал <https://t.me/AntonKrasovskii/803>

¹³² <https://t.me/shpakouski/1088>

Заключение

В ходе подготовки к полномасштабному вторжению в Украину российская и синхронизированная с ней белорусская пропаганда постоянно твердили, что никакой Украины нет, что она появилась искусственно только благодаря ошибке советской власти, а «украинцы – это русские, которых убедили в том, что они особые русские».

Пропаганда распространяет утверждения о том, что враждебные России страны Запада ставят над живущими в Украине людьми эксперимент, реализуя свой коварный проект «Украина – анти-Россия». В этой извращенной парадигме глобальные геополитические концепции тесно переплетены с отрицанием существования украинцев как самостоятельного народа и их права на государственность. Ключевой тезис этого нарратива состоит в том, что в рамках этого антироссийского проекта враждебный Запад поддержал (или даже организовал) «незаконную смену власти» в Украине в ходе революции достоинства в 2014 году и оказывает поддержку «нацистскому киевскому режиму».

В рамках этих имперских представлений отрицаются субъектность украинцев и самостоятельность их действий, равно как и сама национальная идентичность украинцев и их право на самоопределение и государственность. Любые попытки украинцев отстаивать их описываются как несущие угрозу России. Эти конспирологические концепции стали идеологическим обоснованием для полномасштабной преступной агрессии России в отношении Украины в феврале 2022 года при соучастии белорусского режима Лукашенко и дальнейшей оккупации более 20 процентов территории Украины.

Фактически, заявленная Кремлем в качестве ключевой цели нападения на Украину «денацификация» является казуистическим термином, камуфлирующим реальные устремления российского руководства – «деукраинизация», уничтожение украинской идентичности и государственности, установление российского контроля над этой страной и живущими там людьми. Остальные продекларированные цели, такие как демилитаризация Украины и ее отказ от вхождения в НАТО являются все же производными от этого главного имперского плана. В случае «потери» Украины, ее «ухода на Запад» и ее успешного развития в рамках модели демократического правового государства в составе западных межгосударственных объединений проект возрождения «великой России» с «границами» которые нигде не кончаются», терпит крах. Не лишены оснований и предположения о том, что кремлевские стратеги учитывают привлекательность для недовольных положением в своей стране россиян возможного успеха демократических преобразований и отказа от авторитарной и коррупционной системы управления в Украине.

Первые лица российского государства с самого начала задавали и по-прежнему задают сегодня тон антиукраинской пропагандистской кампании. Программные

статьи и транслируемые по телевидению выступления руководителей российского государства на протяжении нескольких лет неоднократно утверждали и продвигали описанные выше тезисы. Это говорит о наличии четко сформированной государственной политики, направленной против существования Украины как независимого государства и отрицающей существование украинцев как самостоятельной этнической группы (национальной группы в определении международного права). Эти утверждения, безусловно осуждаемые и неприемлемые с точки зрения общечеловеческих ценностей и принципов международных отношений, сами по себе не являются преступными и наказуемыми согласно международному праву, в том числе Конвенции о геноциде. Однако мы видим эволюцию пропаганды в сторону этнической ненависти и формирования общего враждебного климата, увеличивающую риск совершения преступлений геноцида.

Для нас очевидно, что сформулированная на самом высоком уровне антиукраинская государственная политика и систематические высказывания лидеров государства создали благодатную почву для появления более радикальных и агрессивных высказываний. Перед вторжением и в ходе агрессии массивная пропагандистская машина разжигала у миллионов россиян, белорусов и других многомиллионных аудиторий вражду к украинцам, в ежедневном режиме транслируя по телевидению и интернету язык ненависти. Пропагандисты сравнивали целую этническую группу (украинцев) с «нацистами», «гитлерюгендом», «сатанистами», «глистами», «нелюдями», пытались очернить, унизить и дискредитировать их. Комментируя ракетные обстрелы и бомбардировки Украины, пропагандисты открыто насмехались над страданиями и лишениями мирного населения и требовали еще больше «ударов возмездия» по объектам гражданской инфраструктуры.

Подобные высказывания ненависти отвратительны, но также не являются международным преступлением, хотя и могут быть наказуемыми на уровне национальных законодательств, если они содержат прямые призывы к дискриминации, насилию и агрессивной войне.

С появлением первых шокирующих свидетельств о массовых внесудебных казнях, пытках и других военных преступлениях российских военных против гражданских лиц пропагандисты перестали прикрываться словами о «денацификации» и «освобождения захваченной нацистами Украины» и перешли к откровенному геноцидальному языку, требуя больше жертв среди мирного населения и убийств тех, кто сопротивляется и не признает себя частью «русского мира».

Эволюция пропаганды, фон ненависти порождают дальнейшую эскалацию риторики, когда отдельные ненавистнические высказывания уже трудно отличить от призывов к геноциду. Разумеется, это может влиять на возможность совершения отдельных преступлений с геноцидальным умыслом.

Мы видим, что среди всего массива антиукраинских пропагандистских высказываний вполне четко выделяются призывы к уничтожению украинцев или их определенной части – «неисправимых», то есть тех, кто, по версии российской и белорусской пропаганды, не хочет отказываться от своего украинства, не «излечился от бациллы нацизма». Доля таких «неисправимых» от всего населения Украины, которых необходимо будет уничтожить, встречается разная в призывах пропагандистов, но в любом случае в таких высказываниях речь идет о миллионах людей.

Мы также видим многочисленные и систематические призывы к созданию гражданскому населению Украины невыносимых условий жизни посредством ракетных атак по объектам энергетической и иной гражданской инфраструктуры и разрушения мирных городов. При этом пропаганда постоянно демонизирует украинцев, обвиняя их во всех своих бедах и грехах, в том числе и в том, что Россия «вынуждена» их бомбить и обстреливать ракетами. «Мы должны их уничтожить, у нас нет другого выбора» – по сути таков преступный тезис пропагандистов.

Призывы к уничтожению всех или части украинцев содержат в себе очевидные признаки нарушения статьи III Конвенции о геноциде, а именно «прямые и публичные призывы к совершению геноцида». Конвенция определяет геноцид как «действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу». Чтобы быть уверенным в точности юридических доказательств и не заниматься расширительным толкованием правовой нормы, речь в данном случае стоит вести о призывах к действиям по частичному уничтожению украинцев как национальной группы. Документированные в этом и других исследованиях призывы такого рода могут быть использованы в качестве доказательств преступления в международных судах, включая Международный уголовный суд (МУС).

Мы обнаружили также примеры одобрения, защиты и отстаивания права России на принудительную депортацию, «перевоспитание», усыновление и ассимиляцию украинских детей на территории России. Согласно Конвенции о геноциде, «насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую» является геноцидом. На данный момент эти действия России в отношении украинских детей расценены МУСом как военное преступление, а Парламентская Ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) в своей апрельской резолюции признала их геноцидом.¹³³ Таким образом, нельзя исключить, что эти высказывания также будут рассматриваться как призывы к геноциду.

Призывы к совершению геноцида являются самостоятельным международным преступлением независимо от того, решит ли МУС или иной международный

¹³³ Deportations and forcible transfers of Ukrainian children and other civilians to Russian Federation or to Ukrainian territories temporarily occupied: create conditions for their safe return, stop these crimes and punish the perpetrators. PACE Resolution 2495 (April 2023) <https://pace.coe.int/en/files/31776/html>

трибунал признать наличие в действиях Российской Федерации преступления геноцида или нет. При этом, учитывая ключевую роль пропаганды в функционировании российского режима и колоссальный масштаб пропагандистской машины, представляется очевидным, что многие из таких призывов к геноциду могли оказать непосредственное воздействие «на земле» и привести к совершению как преступления геноцида, так и военных преступлений и преступлений против человечности.

То, что в ходе агрессии против Украины российские военные совершали многочисленные военные преступления, не вызывает сомнения. Доказательства этого были зафиксированы в документах различных международных организаций, расследованиях журналистов и правозащитных НПО, а также обвинениях, выдвинутых Генеральной прокуратурой Украины. 2 марта 2022 г. свое расследование ситуации в Украине начал МУС на предмет «любых преступлений, находящихся в его юрисдикции», включая военные преступления, преступления против человечности и преступление геноцида.¹³⁴ 17 марта 2023 года МУС выписал ордера на арест Владимира Путина и российской Уполномоченной по правам ребенка Марии Львовой-Беловой по подозрению в совершении военного преступления – незаконной депортации украинских детей с оккупированных территорий в Россию в ходе вторжения России в Украину.¹³⁵

Отдельно и активно в международном сообществе и среди юристов обсуждается вопрос о еще одном преступлении – преступлении агрессии – и необходимости создания специального международного трибунала для осуждения виновных в его совершении.

Виновна ли Россия в преступлениях геноцида в ходе вторжения в Украину, должен установить суд. На момент написания этого доклада подозрения или обвинения в совершении этого преступления в адрес России или ее представителей каким-либо международным судебным органом не выдвинуты. Однако, судя по всему, мир постепенно движется в этом направлении: ряд международных несудебных органов – в частности, ПАСЕ (апрель 2023¹³⁶) и Парламентская ассамблея НАТО (май 2023¹³⁷), а также парламентские органы некоторых стран – уже признали действия РФ в Украине геноцидом.

Мы надеемся, что собранные в рамках этого доклада и дальнейших исследований свидетельства войдут в доказательную базу международных судов и помогут

¹³⁴ Situation in Ukraine: Investigation. Веб-сайт Международного уголовного суда. <https://www.icc-cpi.int/situations/ukraine>

¹³⁵ Situation in Ukraine: ICC judges issue arrest warrants against Vladimir Vladimirovich Putin and Maria Alekseyevna Lvova-Belova. 17.03.2023. Веб-сайт Международного уголовного суда, <https://www.icc-cpi.int/news/situation-ukraine-icc-judges-issue-arrest-warrants-against-vladimir-vladimirovich-putin-and>

¹³⁶ <https://pace.coe.int/en/files/31776/html>

¹³⁷ <https://www.nato-pa.int/document/declaration-482-united-and-resolute-support-ukraine>

привлечь деятелей российской и белорусской пропаганды к ответственности за совершенные ими преступления «призывов к совершению геноцида» в рамках более широкого процесса расследования возможных международных преступлений в ходе агрессии против Украины, совершенных путинским режимом при соучастии режима Лукашенко.

Очевидно, что для этого необходимо проведение более глубокого исследования, в ходе которого нужно будет, с одной стороны, собрать больше данных и провести их более тщательную классификацию и анализ, а с другой стороны – провести углубленный правовой анализ для того, чтобы быть уверенным, что отобранные задокументированные пропагандистские высказывания смогут послужить твердыми и убедительными доказательствами преступлений в ходе судебных процессов.